

**URJALAN KUNTA  
KESKUSTA-ALUEEN (LAUKEELA-HUHTI) OIKEUSVAIKUTTEINEN OSAYLEISKAAVA****EHDOTUSVAIHEEN LAUSUNNOT JA MUISTUTUKSET JA NIIDEN VASTINEET**

Ehdotusvaiheessa (28.2.2011) oli nähtävillä yksi kaavaehdotus, joka oli muodostettu kolmen valmisteluvaiheen vaihtoehdon pohjalta siten että eniten piirteitä on vaihtoehdoista A (keskustoja tiivistävä) ja B (eteläinen). Muistutukset ja lausunnot pyydettiin 29.4.2011 mennessä.

Ehdotusvaiheen kaava-aineistoon saatiin 10 lausuntoa ja 7 muistutusta, joista on lyhennelmät ja vastineet seuraavassa. Kaikki palaute on pyritty mahdollisuuksien mukaan ottamaan huomioon.

Pirkanmaan liitto puoltaa lausunnossaan kaavan hyväksymistä. Pirkanmaan ELY-keskus ja Pirkanmaan maakuntamuseo esittävät lausunnoissaan kaava-aineistoon vähäisiä tarkennuksia, joista on keskusteltu myös ehdotusvaiheen nähtävillä olon jälkeisessä viranomaisneuvottelussa MRL 5.5.2011. Myös Liikennevirasto esittää kaavaan vähäisen tarkennuksen. Esitetyt tarkennukset tehdään kaava-aineistoon ja kaava viedään kunnan hyväksymiskäsittelyyn.

Lausunto 1. Pirkanmaan liitto 3.5.2011	Vastine
<p>Osayleiskaava-alueella Laukeelan ja Huhdin taajama-alueet sekä niitä yhdistävän seututien varret ovat Pirkanmaan 1. maakuntakaavassa pääosin taajamatoimintojen (A) alueita. Laukeelan alueella on keskustatoimintojen alueen kohdemerkintä (C). Seututien eteläosassa sekä Huhdin taajaman pohjoisosassa radan molemmin puolin on maaseutualueita, joilla on erityisiä ympäristöarvoja (MY). Huhdin taajama-alueella ja Laukeelan taajama-alueella sekä VT 9:n varrella on teollisuus- ja varastoalueita (T) sekä työpaikka-alueita (TP).</p> <p>Maakuntakaavassa suunnittelualueella on lisäksi virkistysaluevaraus (V), vedenhankinnan kannalta tärkeitä pohjavesialueita Laukeela (pv 079) ja Hyrsynharju (pv 080) sekä Hyrsynharjun luonnonsuojelualue (SL 170). Maakunnallisesti arvokkaita rakennettuja kulttuuriympäristöjä ovat Urjalan kirkko ympäristöineen (akm 281) ja Urjalan rautatieasema (akm 278). Alueella sijaitsee Uusi-Seppälän (SM 519), Ali-Uotilan (SM 520), Kunnalliskodin (SM 521), Jokisten (SM 522), Härmän (SM 523), Neittenlinnan (SM 524), Vesaniemen (SM 525), Toivolan (SM 526), Palomäen (SM 527), Santamäen (SM 528), Hiidenkallion (SM 530), Kallion (SM 531), Porttimäen (SM 535), Mullikkamäen (SM 536) ja Jokisen 2 (SM 544) kiinteät muinaisjäännökset. Suunnittelualueella kulkee maakuntakaavan ulkoilureitti, voimalinja (z) ja voimalinjan yhteystarvemerkinä (z). Voimalinjan yhteystarvemerkinä päässä on Urjalan sähköasema (EN 1-18). Maakuntakaavan VT 9:n ja seututie 284 risteyksen eritasoliittymä on toteutettu.</p> <p>Urjalan keskustan osayleiskaavaehdotus vastaa pääpiirteissään Pirkanmaan 1. maakuntakaavan suunnitteluperiaatteita. Vt 9:n pohjoispuolelle maakuntakaavan maankäyttövarausten ulkopuolelle on merkitty teollisuus- ja varastoalue. Pirkanmaan liiton 2. liikenne- ja logistiikkateemaa käsittelevässä vaihemaakuntakaavaluonnoksessa tämän teollisuusalueen yhteyteen Vt 9:lle on esitetty uusi eritasoliittymä, jonka yhteyteen esitettyä maankäyttöä voidaan pitää perusteltuina.</p> <p>Taajama-alueita tukeva maankäyttö vahvistaa alueen palveluja. Osayleiskaava-</p>	<p>Lausunto ei esitä tarkennus- tai muutostarpeita kaavaan eikä näin ollen aiheuta toimenpiteitä.</p>

<p>ehdotuksessa on otettu huomioon maakuntakaavan kulttuuriympäristö-, muinaismuisto-, luonnonsuojelu- sekä pohjavesialueiden ja teknisen huollon merkinnät ja määräykset.</p> <p>Maakuntahallitus päättää esittää lausuntonaan Urjalan kunnalle Urjalan kunnan keskusta-alueen osayleiskaavaehdotuksesta seuraavaa:</p> <p>Urjalan keskustan osayleiskaavaehdotus noudattaa pääpiirteissään Pirkanmaan 1. maakuntakaavan suunnitteluperiaatteita.</p> <p>Osayleiskaavaehdotus täydentää pääosin olemassa olevaa yhdyskuntarakennetta, vahvistaa Urjalan keskustan elinvoimaisuutta ja siinä on otettu huomioon maakuntakaavan kulttuuriympäristö-, muinaismuisto-, luonnonsuojelu- sekä pohjavesialueiden ja teknisen huollon merkinnät ja määräykset. Vt 9:n pohjoispuolelle 2. vaihemaakuntakaavaluonnoksen uuden eritasoliittymän yhteyteen esitettyä maankäyttöä voidaan pitää perusteltuna.</p> <p>Pirkanmaan liitto puoltaa Urjalan keskustan osayleiskaavaehdotuksen hyväksymistä.</p>	
--	--

<b>Lausunto 2. ELY-keskus 6.6.2011</b>	<b>Vastine</b>
<p><i>Asuntoalueet</i></p> <p>Kaavaehdotuksessa on varauduttu noin 200 uuden asukkaan asumistarpeisiin keskusta-alueille ja lisäksi noin 530 uuden asukkaan sijoittumistarpeisiin uusille asuinpientalojen AP -alueille tai AT -kyläalueille. Uusia asuntoalueita on osoitettu Laukeelaan Jääskelän, Laukkasuon, Porttikiven ja Vanhaojan alueille, Salmentien läheisyyteen Paavolaan sekä Vesaniemeen pääosin jo olevien asuntoalueiden yhteyteen. Huhdin alueelle on perustellusti esitetty uusia asuntoaluevarauksia nykyistä rakennetta tiivistäen ja varautuen junaliikenteen laajentumismahdollisuuksiin tulevaisuudessa.</p> <p>Kaavaehdotuksesta on poistettu Mahnuun osoitettu AP -alue, joka on todettu myös ELY -keskuksen kaavaluonnoksesta antamassa lausunnossa taa-jamaa hajauttavana ja kunnallisteknisesti kalliina vaihtoehtona, supistettu Porttikiven aluetta, sekä pienennetty Veilin aluetta maisemallisten ja maaperään liittyvien tekijöiden perusteella. Kaavaehdotusvaiheeseen on selvitetty ja kaavakartalle lisätty myös ne kyläalueet (AT -Kylämäisenä kehitettävä pientalovaltainen asuntoalue), joilla on katsottu olevan merkitystä osayleiskaavan suunnittelun kannalta.</p> <p><i>Työpaikka- ja teollisuusalueet</i></p> <p>Työpaikka- ja teollisuusalueiden sijoittamisessa on tukeuduttu valtatie 9 läheisyyteen Hakaraivan ja Kampparin alueille ja Huhdin aseman läheisyyteen rautatien länsipuolelle Kangasniemen alueelle pienin toimenpitein kehitettävänä ja uusina alueina.</p> <p>Vanhajärven ja Salmentien välinen TP -alue on poistettu ELY -keskuksen esittämän mukaisesti Vanhaojan maisemallisesti arvokkaan peltoalueen ympäristöstä. Kangasniemen alueelle on sijoitettu työpaikka-alueet (TP), joiden tarkemmassa suunnittelussa ja toteuttamisessa tulee varautua Toijala-Turku rataosan lisäraiteen ja rautatieliikennepaikan tilavarauksiin ja junaliikenteen melu- ja värinävaikutuksiin. Alueiden ohitse osoitettu uusi tieyhteystarve parantaa toteutuessaan alueen liikenne-turvallisuutta, edel-</p>	<p>ELY-keskus esittää lausunnoissaan kaava-aineistoon vähäisiä tarkennuksia, joista on keskusteltu myös ehdotusvaiheen nähtävillä olon jälkeisessä viranomaisneuvottelussa 5.5.2011 (muistio on kaavaselostuksen liitteenä).</p>

<p>lyttäen samalla kuitenkin radan nykyisen tasoliittymän poistamista.</p> <p>Taajamarakenteen keskeisillä alueilla osa teollisuus- ja varastoalueista (T) on muutettu teollisuusalueiksi, joilla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia (TY) ja edelleen osa vanhoista TY -alueista on poistettu. TY -alueita on osoitettu liikenneyhteyksien varrelle ja muuhun yhdyskuntarakenteeseen tukeutuen.</p> <p>Hakaraivan TY -alueella sijaitsevan pohjavesialueen kaavamääräyksiä on tarkennettu ELY -keskuksen antamassa lausunnossa edellyttämällä tavalla. Kaavamääräyksiä tulee vielä tarkentaa kappaleessa "Vesihuolto ja pohjavesiolosuhteet" esitetyn mukaisesti, minkä on katsottava turvaavan riittävästi pohjaveden laadun ja määrän. Koska alueelle on valmistunut keväällä 2011 lainvoiman saanut asemakaava ja asemakaavan muutos, on perusteltua tarkistaa alueen sisäiset järjestelyt yhdenmukaisiksi myös vt:lle 9 johtavan liikenneyhteyden ja alueelle sijoitetun AO -alueen osalta.</p> <p>Kampparin alueelle osoitetun teollisuus- ja varastoalueen (T) käyttöön ottoa ajatellen tulee tulevaisuudessa varautua muun muassa vesihuollon ja liikenteellisten valmiuksien toteuttamiseen.</p> <p><i>Luonnonarvojen huomioon ottaminen</i></p> <p>Kaavaehdotusta on täydennetty liito-oravan esiintymisalueutta koskevien aluerajauksen ja kulkuyhteyksien osalta. Järvelän metsäsaarekkeen aluerajaukselta on laajennettu sekä varmistettu liito-oravan kulkuyhteys Pimeävuooren alueelta Pourunvuoren liito-orava-esiintymän alueelle. Jotta turvattaisiin liito-oravan kulkeminen myös "luo-1" -merkinnällä osoitettujen alueiden ulkopuolella maa- ja metsätalousalueella, tulee myös M -alueen kaavamääräystä täydentää seuraavasti: "Alueella tulee huolehtia liito-oravan kulkuyhteyksien säilymisestä "luo-1" -alueisiin liittyen."</p> <p>Kirjopapurikon esiintymisalue tulee osoittaa omaksi erilliseksi alueeksi "luo-2" tai "luo-3" -merkinnällä ja tarkistaa määräystä seuraavasti: "LUONNON MONIMUOTOISUUDEN KANNALTA ERITYISEN TÄRKEÄ ALUE. Uhanalaisen lajin, kirjopapurikon esiintymisalue. Alueella on kielletty kirjopapurikon lisääntymis- ja levähdyspaikan hävittäminen ja heikentäminen. Alue tulee säilyttää mahdollisimman luonnontilaisena." Aluerajaus tulee myös tarkentaa kaavakartalle.</p> <p><i>Maisema ja kulttuuriympäristö</i></p> <p>Osayleiskaavaa varten on laadittu Urjalan maisemahistoriallinen selvitys, joka on ollut merkittävänä lähtökohtana osayleiskaavan ja keskeisen taajamarakenteen aluevarausten suunnittelussa. Maisemahistoriallinen selvitys tulee sisällyttää kaavaselostukseen tai kaavaehdotuksen asiakirjoihin. Historiallinen tielinja tulee tarkistaa ja täydentää kaavakartalle.</p> <p>Rakennetun ympäristön arvot on selvitetty laajasti ja ne ovat olleet keskeisenä lähtökohtana osayleiskaavaehdotuksen toteuttamisessa. Rakennusperintöä ja muinaismuistoja koskevilta osin ELY -keskus viittaa Pirkanmaan maakuntamuseon antamaan asiantuntijalausuntoon.</p> <p><i>Vesihuolto ja pohjavesiolosuhteet</i></p> <p>Kaavaselostusta (Ehdotusvaihe osaraportti 3/3 28.2.2011, s. 8) tulee täydentää vielä vesihuollon osalta. On huomattavaa että kyläalueilla (AT), jota ei ole tarkoitus asemakaavoittaa ja joiden vesihuollon on katsottu perustuvan tonttikohtaisiin ratkaisuihin, saattaa olla tarpeen selvittää keskistetyt</p>	<p>Tarkistetaan alueen sisäiset järjestelyt uuden asemakaavan mukaan yhdenmukaisiksi myös vt:lle 9 johtavan liikenneyhteyden ja alueelle sijoitetun AO -alueen osalta.</p> <p>Täydennetään M -alueen kaavamääräystä seuraavasti: "Alueella tulee huolehtia liito-oravan kulkuyhteyksien säilymisestä "luo-1" -alueisiin liittyen."</p> <p>Osoitetaan kirjopapurikko -perhosen esiintymisalue omaksi erilliseksi alueekseen.</p> <p>Sisällytetään Maisemahistoriallinen selvitys kaavaan liittyviin erilliselviytyksiin.</p> <p>Historiallinen tielinja tarkistetaan ja täydennetään kaavakartalle ja merkintöihin ja määräyksiin sekä kuvataan selostuksessa.</p> <p>Kaavaselostusta täydennetään vesihuollon osalta.</p>
---	---

<p>vesihuollon tarve erityisesti tiiveimmin rakennetuilla AT -alueilla. Seuraavan vesihuollon kehittämissuunnitelman tarkistustyön yhteydessä tulee ottaa huomioon myös Keskusta-alueen osayleiskaavan vesihuollon kehittämistarpeet (Vesihuoltolaki 9.2.1001/119, 5 § 3 mom).</p> <p>Pohjavesialueen kaavamääräystä tulee täydentää vielä seuraavasti: "TÄRKEÄ (I -LUOKAN) TAI VEDEN HANKINTAAN SOVELTUVA POHJAVESIALUE. Aluetta edelleen asemakaavoitettaessa, ei asemakaavassa saa osoittaa pohjaveden laatua vaarantavia toimintoja. Rakennuspaikat on sijoitettava niin, että kaikki jätevedet voidaan johtaa kunnan viemäriin ja hulevedet johtaa ja tarvittaessa käsitellä asianmukaisella tavalla."</p> <p><i>Kevyen liikenteen yhteydet, viherverkosto ja maakunnallinen virkistysreitti</i></p> <p>Kevyen liikenteen yhteystarpeet on osoitettu kehittämistarvemerkinnoin taajama-alueilla pääsääntöisesti nykyisen tai toteutettavan katuverkoston yhteyteen. Uusia yhteystarvemerkinnoja on osoitettu Vanhaojan ja Kolkan suunnalta Laukeelan taajaman ja koulun suuntaan ja Huhdissa Sikalanmäen suunnasta pohjoiseen koulun suuntaan.</p> <p>Huhdin alueelle on osoitettu toimiva viheralueverkosto ja -yhteystarve.</p> <p>Laukeelan alueelle osoitettu kevyen liikenteen väylä toimii osana viheralueverkostoa ja sen kautta on osoitettu yhteystarpeet myös taajaman ulkopuolisille alueille. Laukeelan alueella tulee varmistaa, että jatkosuunnittelussa alueita asemakaavoitettaessa on mahdollisuus varata riittävässä määrin viheralueita toimivan verkoston toteuttamiseksi. Kaavaselistusta tulee täydentää viheralueverkostoa koskevien näkökohtien osalta.</p> <p>Maakunnallisesti merkittävän virkistysreitin sijoittamisessa Laukeelan taajaman etelä-puoleiselle alueelle tulee varautua reitin edellyttämiin riittäviin aluevarauksiin tavoitteena riittävien aluevarauksien toteuttaminen jatkosuunnittelussa alueelle laadittavissa asemakaavoissa.</p> <p><i>Liikenne</i></p> <p>Liikennevirasto on 2.3.2011 hyväksynyt Pirkanmaan ELY -keskuksen tiesuunnitelman valtatie 9 liikenneturvallisuuden parantamiseksi välillä Nuuttajärvi - Tipuri yksityisteiden järjestelyineen (Urjala, Kylmäkoski). Tiesuunnitelmassa esitetään Urjalaan uutta ohituskaistaparia valtatielle 9 välille Lehmuksen eritasoliittymä - Hakkila. Tämän lisäksi yksityisten teiden liittymiä maantielle vähennetään ja yksityisteitä järjestellään uudelleen. Osayleiskaavaehdotuksessa esitetään useita sellaisia liittymiä, jotka tiesuunnitelman mukaan tulee poistaa. Osayleiskaava tulee saattaa liittymien osalta tiesuunnitelman mukaiseksi.</p> <p>ELY-keskus puoltaa Kampparin teollisuus- ja varastoalueen (T) perustamista valtatie 9 viereen suunnittelun alueen luoteisosaan sillä edellytyksellä, että alueelle kulku tapahtuu esitetyn eritasoliittymän kautta.</p> <p>ELY-keskus puoltaa esitettyä yhteystarvetta Kangasniemen työpaikka-alueen (TP) länsipuolelta, seututieltä 284, yhdystielle 13707, rautatien tasoristeyksen pohjoispuolelle. Tämän uuden tieyhteyden edellytyksenä pidetään sitä, että kulku rautatien tasoristeyksen kautta estetään.</p> <p>Luonnosvaiheessa ELY- keskus lausui teiden luokituksesta seuraavasti: "Seututie 284 jatkuu Urjalan asemalta etelän suuntaan ja yhdystie 2847 asemalta itään. Luonnos-vaihtoehtoissa etelään on kuitenkin merkitty menneväksi yhdystie / kokoojakatu-tasoinen tieyhteys (yt/kk) ja itään päin taas</p>	<p>Kaavaselistusta täydennetään viheralueverkostoa koskevien näkökohtien osalta.</p> <p>Maakunnallisesti merkittävä virkistysreitti on yleiskaavassa osoitettu etelässä Harjutien yhteyteen, jossa se osin sivuaa teollisuus- ja työpaikka-alueita. Harjutie on kuitenkin pienipiirteinen ja tarjoaa ulkoilijoille kauniit maisemat. Alueelle laadittavissa asemakaavoissa tulee tarkistaa ja turvata reitin sijainti ja sen edellyttämät riittävät aluevaraukset</p> <p>Tarkistetaan osayleiskaava liittymien osalta.</p> <p>Esitetään etelään suuntautuva yhteys (st 284, Huhdintie) merkinnällä st/pk, itään päin suuntautuva yhteys (yt 2847,</p>
--	---

<p>seututie / pääkatu-tasoinen tieyhteys (st/pk). Näin ei teiden luokitukset voi olla, koska etelään suuntautuva yhteys on huomattavasti merkittävämpi kuin itään suuntautuva yhteys. Tämän lisäksi yhdystie 13707 on merkitty seututie / pääkatu-tasoiseksi, kun sen oikea luokitus on yhdystie / kokoojakatu". Osayleiskaavaehdotuksessakin luokitukset ovat näiltä osin väärin. Etelään suuntautuva yhteys (st 284, Huhdintie) tulee esittää merkinnällä st/pk, itään päin suuntautuva yhteys (yt 2847, Huhmarinmäentie) merkinnällä yt/kk ja yhdystie 13707 (Uudensalmentie) merkinnällä yt/kk.</p> <p>Yhdystiet 13705 ja 13706 lakkaavat maanteinä niiden koko pituudeltaan tiesuunnitelmassa (Valtatien 9 liikenneturvallisuuden parantaminen välillä Nuutajärvi – Tipuri yksityisteiden järjestelyineen, Urjala ja Kylmäkoski) esitettyjen parantamistoimenpiteiden valmistuttua. Ne muuttuvat Urjalan kunnan kaduiksi. Yhdystiet 13707, 13709 ja 2847 on merkittävä kaduiksi mahdollisesti tehtävissä asemakaavoissa.</p> <p>Osayleiskaavaehdotuksessa on esitetty melualueet joidenkin maanteiden läheisyyteen. Koska melualueen merkintä esitetään myös Huhmarinmäentien (yt 2847), on ELY- keskuksen mielestä perusteltua esittää melualue myös Huhdintien (st 284), joka kuuluu toiminnalliselta luokaltaan ylempään luokkaan, kuin Huhmarinmäentie. Lisäksi Huhdintien liikennemäärä on lähes kaksinkertainen Huhmarinmäentien verrattuna. Kaavamerkintöjen selostusteksteissä tulee mainita nykyisten selostusten lisäksi, että melualue ulottuu Huhmarinmäentien ja Huhdintien läheisyydessä 40 – 80 metrin etäisyydelle tien keskiviivasta.</p> <p>Uusien alueiden kuivatus ratkaistaan yleensä yleispiirteisesti jo yleiskaavatai muussa alueiden yleissuunnitteluvaiheessa. Kuivatuksen tarkempi suunnittelu tehdään asemakaavoituksen yhteydessä tai rakennuslupavaiheessa. Alueiden kuivatus on hoidettava omalla maanteiden kuivatusjärjestelmästä irrallisella järjestelmällään tai alueelta tulevia kuivausvesiä on viivytettävä siten, etteivät maanteiden sivu- ja laskuojien sekä rumpujen vesimäärät kasva. Kuivatuksen mitoituksessa on huomioitava koko laajemman alueen aiheuttamat hulevedet. Alueiden rakentaminen ja kuivatus eivät saa vahingoittaa maanteiden kuivatusta eivätkä rakenteita. Alueiden rakentamisen aiheuttamien mahdollisten maanteiden kuivatusjärjestelmien, mm. laskuja sivuojien ja rumpujen sekä tien muiden rakenteiden muutosten toteuttamien kuuluu alueiden maankäytön toteuttajalle.</p> <p>ELY- keskuksella ei ole mahdollisuuksia toteuttaa eikä suunnitella maankäytön kehittämisestä aiheutuvia liikenneverkon investointeja kuten uusia maanteitä, maankäyttöliittymiä eikä kevyen liikenteen väyliä. Maankäytön laajenemisesta ja kehittämisestä aiheutuvien liikenneverkon huomattavienkin investointien suunnittelu ja toteuttaminen jää pääasiassa muiden tahojen vastuulle.</p> <p><i>Junaliikenne</i></p> <p>Junaliikenteen osalta on otettava huomioon mahdollisen raideliikenteen kaksoisraiteen aluevaraus ja raideliikenteen ympäristölle aiheuttamat melu- ja värinä Haitat. Osayleiskaavakartalle ja kaavamääräyksiin olisi perusteltua sisällyttää raideliikenteen alustava aluevaraus tai yhteystarvemerkinä ohjeena asemakaavataso suunnittelulle.</p> <p><i>Kaavamerkinnot</i></p> <p>AT – "Pientalovaltainen asuntoalue" tulee täydentää seuraavasti : AT – "Kylmäisenä kehitettävä pientalovaltainen pientaloalue". "ca" –kohdemerkintä määräyksiin tulee lisätä merkintöjen selityksiin.</p>	<p>Huhmarinmäentie) merkinnällä yt/kk ja yhdystie 13707 (Uudensalmentie) merkinnällä yt/kk.</p> <p>Yhdystiet 13705 ja 13706 lakkaavat maanteinä niiden koko pituudeltaan tiesuunnitelmassa esitettyjen parantamistoimenpiteiden valmistuttua. Yhdystiet 13707, 13709 ja 2847 on merkittävä kaduiksi mahdollisesti tehtävissä asemakaavoissa.</p> <p>Merkitään Huhdintien melualue esitetyn mukaisesti.</p> <p>Merkitään varautuminen kaksoisraiteeseen tässä sekä Liikenneviraston lausunnossa esitetyn mukaisesti.</p> <p>Täydennetään AT-merkintä ja lisätään "ca".</p>
---	---

### Osallistuminen ja vaikutusten arviointi

Osallistuminen on hoidettu riittävällä tavalla ja vuorovaikutuksen lisäämiseksi on toiminut erillinen työryhmä, jonka edustus suunnittelualueella on ollut kattava.

Osayleiskaavan valmistelu- ja luonnosvaiheessa on laadittu 3 vaihtoehtoista yleiskaavaaluonnosta, joiden vaikutuksia on tarkasteltu ja vertailtu muun muassa yhdyskuntarakenteen, -talouden, asumisen, palvelurakenteen, työpaikkojen, liikenteen, maiseman, luonnon ja kulttuuriympäristöjen osalta. Saadut vertailutulokset ja vaikutusten arvioinnit on otettu huomioon osayleiskaavaehdotuksen laatimisessa.

#### *Yhdyskuntarakenne ja johtopäätökset*

Osayleiskaavaehdotus on valmisteltu luonnosvaiheessa tutkittujen taajamarakennetta tiivistävien ja eheyttävien vaihtoehtojen perusteella. Uusia alueita on merkitty pääosin asuntorakennetta tiivistävin toimenpitein Laukeelan ja Huhdin taajamien alueille. Työpaikka- ja teollisuusalueet on keskitetty sekä liikenteellisesti ja yhdyskuntarakenteen kannalta edullisille alueille. Kevyen liikenteen ja viheralueverkoston osalta tulee varmistua olevan verkoston ohella siitä, että tavoiteltu verkosto on toteutettavissa asemakaavatasolla.

Huhdin alueen tiivistämisessä on varauduttu mahdollisen raideliikenteen kehittämiseen tulevaisuudessa. Raideliikenteen osalta tulee vielä ottaa huomioon mahdollisen lisäraiteen rakentamisen asettamat rajoitukset ja tarpeet asemakaavataso suunnittelussa.

Maisemallisesti arvokkaat Vanhajärven, Uutisjärven ja Huhdin taajaman ympäristön peltoalueet (MA) on esitetty riittävinä yhtenäisinä aluevarauksina tiivistyvän taajamarakenteen toimintojen yhteyteen sekä otettu huomioon luonnon ja kulttuuriympäristön arvot kaavaehdotuksen lähtökohtana. Osayleiskaavaehdotus noudattaa pääosiltaan Pirkanmaan 1. maakuntakaavan tavoitteita koskien erityisesti yhdyskuntarakenteen täydentämistä, keskustan elinvoimaisuuden vahvistamista ja kulttuuriympäristön ja luonnon suojelua.

Edellä esitetyn perusteella osayleiskaavaehdotuksessa on otettu huomioon valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteisen mukaiset periaatteet koskien eheyttävää yhdyskuntarakennetta, toimivaa aluerakennetta ja yhteysverkostoja sekä luonnon- ja kulttuuriperintöä.

Lausunto 3. Pirkanmaan maakuntamuseo 13.5.2011	Vastine
<p>Pirkanmaan maakuntamuseo on tutustunut Urjalan keskusta-alueen osayleiskaavaehdotukseen ja toteaa seuraavaa. Kaavaehdotus ottaa lähtökohtaisesti hyvin huomioon kulttuuriympäristön ominaispiirteet eikä merkittäviä suoraan osoitettavia ristiriitoja tulevan maankäytön ja kulttuuriympäristön arvojen välille synny. Muutospaineita sekä sitä kautta myös uhkaa kulttuuriympäristölle aiheuttaa kuitenkin kaavan perusratkaisuksi nostettu kahden keskustan; Laukeelan ja Huhdin osoittaminen täydennysrakentamisen ja tiivistämisen alueiksi. Kummallekin alueelle sijoittuu monipuolisesti kulttuurihistoriallisia piirteitä, joiden vaalimiseen on erityisesti kiinnitettävä huomiota jatkosuunnittelussa. Tämä erityistavoite tulee näkyä kaava-aineistossa ja niiltä osin on myös vaikutusten arviointia syytä tarkentaa.</p> <p>Kaavaselostuksessa on esitelty sivulta 14 alkaen arvokkaita rakennusperintökohteita. Selvytyksen vuoksi on syytä esittää <i>kaavakartalle merkityt alueet ja kohteet</i> numerojärjestyksessä ja viitata niiden kuvauksissa rakennetun ympäristön inventointiin. Kaavaratkaisussa on päädytty korostamaan aluekokonaisuuksien arvoa ja suojelutavoitteita yksittäisten rakennuskohteiden sijaan. Tätä maakuntamuseo pitää varsin käyttökelpoisena ratkaisuna, mutta muistuttaa, että ratkaisu asettaa erityisiä vaatimuksia alueiden ominaispiirteiden määrittelylle ja arvojen osoittamiselle. Maakuntamuseo pitää hyvänä kohdeluettelon liittämistä kaavamääräyksiin, mutta alueiden arvokkaiden piirteiden määrittelmää on syytä täydentää koskemaan myös muita piirteitä kuin yksittäisiä rakennuksia. Kaavaselostukseen tulee liittää kartta kaikista inventoinnissa esitetyistä rakennetun kulttuuriympäristön arvoista.</p>	<p>Maakuntamuseo esittää lausunnonsaan kaava-aineistoon vähäisiä tarkennuksia, joista on keskusteltu myös ehdotusvaiheen nähtävillä olon jälkeisessä viranomaisneuvottelussa MRL 5.5.2011 (muistio on kaavaselostuksen liitteenä).</p> <p>Niiltä osin kun kyseessä ei ole arvokas kulttuuriympäristö, kaavassa asetetut täydennysrakentaminen ja tiivistämisen tavoitteet tuovat mahdollisuuden katutilan rajaamiseen ja nykyisen hajanaisen kaupunkikuvan, liian matalan tonttitehokkuuden sekä arkkitehtuurin laatutason kohentamiseen sekä Laukeelassa että Huhdissa. Tämä lisää näiden keskustojen vetovoimaa ja potentiaalia asumisen ja matkailun sekä palvelu- ja liiketoimintojen näkökulmista. Erityisesti näissä kohteissa voidaan tarjota liikuntaesteisille soveltuvaa asumista palveluiden välittömässä läheisyydessä. Yksikerroksisia liiketiloja voidaan soveltuviin kohtiin korvata esim. kolmikerroksisilla hissillisillä asuinrakennuksilla joiden maantasokerros varataan liike- tai palvelutiloille.</p> <p>Laukeelan ja Huhdin monipuolisten kulttuurihistoriallisten piirteiden vaalimisen erityistavoite pyritään tuomaan kaava-aineistossa näkyväksi jatkosuunnittelun, kuten yleisuunnittelun, asemakaavoituksen, rakennussuunnittelun ja katusuunnittelun, tueksi. Vaikutusarviointia tarkennetaan.</p> <p>Tarkennetaan kaavaselostusta esittämällä kaavakartalle merkityt alueet ja kohteet numerojärjestyksessä ja viitataan niiden kuvauksissa rakennetun ympäristön inventointiin.</p> <p>Liitetään Teija Aholan laatiman selvityksen yhteenvedokartta kaavaselostukseen.</p>

Seppälän tila tulee merkitä AM-kohteeksi. Ka-11 arvoalue on syytä laajentaa koskemaan myös Heikkilän tilakeskuksen ympärillä olevia muinaisjäännösalueita. Laukeelan kirkon suojelumääräyksestä tulee käydä ilmi mitä muita rakenteita kirkkorakennuksen lisäksi suojelu koskee.

Kiinteät muinaisjäännökset on merkitty kaavakarttaan asianmukaisesti. Kaava-merkinnän selitys ja määräys ovat muutoin asianmukaiset, mutta Visa-Heikkilän muinaisjäännösalueita (nro 20, kaksi aluetta) koskeva maininta kaava-merkinnän selityksen ja määräyksen yhteydessä tulee siirtää muinaismuistokohteesta muinaismuistoalueen yhteyteen.

Kaava-alueella sijaitsee historiallisesti merkittävä tie, joka on johtanut Hämeenlinnasta Akaan kautta länsirannikolle. Tie esiintyy mm. Kuninkaan tiekartastossa (1790). Pirkanmaan maakuntamuseo teki tien johdosta arkeologisen inventoinnin täydennyksen vuonna 2010 ja 2011. Tarkastuksen perusteella historiallinen tielinja on edelleen käytössä olevaa tietä eikä kyse ole tällä kaava-alueella kiinteästä muinaisjäännöksestä. Tiekeroksissa saattaa kuitenkin olla säilynyt historiallisen tien rakennekerroksia tai muita rakenteita ja muinaisjäännösnäkökulma tulee ottaa huomioon tiekerroksiin kajottaessa. Tien historialliset piirteet ovat osaksi muuttuneet voimakkaasti, mutta niitä on myös paikoin säilynyt. Kaavaehdotuksessa osa tiestä on merkitty pisteiviivalla. Historiallisesti merkittävä kulkureitti merkitään yleiskaavaan pisteiviivalla koko pituudeltaan (liitekartta) ja merkinnän selitys muutetaan muotoon *Historiallisesti merkittävä tielinja*. Merkinnän määräysosa täydennetään seuraavalla määräyksellä: *Tien maisemalliset ja historialliset ominaispiirteet tulee säilyttää. Tien linjaa, sen rakenteita ja päällysteitä sekä lähiympäristöä koskevista suunnitelmista ja toimenpiteistä tulee neuvotella museoviranomaisten kanssa.*

Kaavaselostuksen kohtaan 2.12. (s. 16) tulee lisätä Pirkanmaan maakuntamuseon tarkastuskertomus (2010 ja 2011), joka koskee historiallisten kulkureittien tarkastusta osayleiskaava-alueella. Lisäksi kaavaselostuksen arkeologisia kohteita koskevaa luetteloa (s. 17) tulee täydentää em. historiallisella tiellä (tarkastuskertomuksen tietojen mukaisesti). Lisäksi kaavaselostuksesta tulee ilmetä, että kiinteät muinaisjäännökset on rajattu inventoinnissa alustavasti ja että niiden tarkan laajuuden, säilyneisyyden ja arvon selvittäminen edellyttää arkeologisia koe-

tutkimuksia. Kolkanojan rajamerkin (nro 25) merkintä on muutoin asianmukainen, mutta symboli on syytä muuttaa suojelukohdemerkiksi (turkoosi neliö) yhdenmukaisen käytännön vuoksi.

Kaavan kulttuuriympäristövaikutuksia tulee arvioida esitettyä laajemmin ja osayleiskaavaratkaisun merkittävimpien muutosten sekä kulttuuriympäristön keskeisten arvojen näkökulmasta. Erityisinä piirteinä nousevat esiin vanhan maatalousmaiseman kohteet ja alueet, kuten historialliset kylätontit kantataloineen, kirkonkylän ja Urjalan taajamahistoriaa kuvastavat rakennetun ympäristön yksittäiset kohteet ja laajemmat kokonaisuudet, pienteollisuuden rakennuskanta sekä aseman seudun kehittymistä kuvastava rakennuskanta. Erityisesti huomiota tulee kiinnittää suojelumerkintöjen sekä täydennysrakentamisen ja tiivistämisen vaikutuksiin.

Korjattu kaavaehdotus ja täydennetty kaavaselostus sekä kaavan vahvistamista koskeva päätös valitusosoitteineen tulee toimittaa Pirkanmaan maakuntamuseolle.

Seppälän tila merkitään AM-kohteeksi. Heikkilän tilan ka-11 -arvoalue laajennetaan koskemaan muinaisjäännösalueita.

Urjalan kirkonmäen valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö esitetään RKY (2009) -luettelon mukaisena. Kirkon alue esitetään lisäksi YK/s-merkinnällä kirkkojen ja muiden seurakunnallisten rakennusten alueena, jolla ympäristö säilytetään. Kirkkoa ja sen ympäristöä koskevista toimenpiteistä edellytetään kuultaviksi museoviranomaista ja kirkkohallitusta.

Siirretään Visa-Heikkilän teksti asianmukaiseen kohtaan.

Täsmennetään historiallisesti merkittävän tien linjauksen merkintä ja kaavamääräys.

Lisätään selostukseen historiallisten kulkureittien tarkastuskertomus.

Muutetaan Kolkanojan rajamerkin merkintätapa turkoosiksi neliöksi.

Arvioidaan kaavan kulttuuriympäristövaikutuksia kaavaehdotuksessa esitettyä laajemmin ja osayleiskaavaratkaisun merkittävimpien muutosten sekä kulttuuriympäristön keskeisten arvojen näkökulmasta. Erityistä huomiota kiinnitetään suojelumerkintöjen sekä täydennysrakentamisen ja tiivistämisen vaikutuksiin.

Kunta toimittaa hyväksytyyn aineiston valitusosoitteineen Pirkanmaan maakuntamuseolle.



Lausunto 4. Liikennevirasto 26.4.2011	Vastine
<p>Toijala – Turku rataosalla on kaavehdotuksessa varauduttava vielä tarkemmin kaksoisraiteeseen. Kaksoisraiteen toteuttamisen ajankohdasta ei toistaiseksi ole tarkempaa tietoa. Tehdyn kaksoisraideselvityksen mukaan kaksoisraide vaihtaa puolta nykyisien radan länsipuolelta itäpuolelle vasta noin ratakm 165 kohdalla jolloin nykyisen AP alueen reuna ja uuden osayleiskaavan TP-alueen osittain jäisi vielä radan alle.</p> <p>Ratalinjalla ja kaava-alueella sijaitsevat Urjalan liikennepaikan lisäksi Mullikkamäen ylikulkusilta (Km 167+088), Urjalanjoen risteysilta (Km 166+539), Lammasjoen ratasilta (Km 166+051), Lammasoja alikulkusilta (Km. 165+720) Urjalan ylikulkusilta (Km 165+114) sekä tasoristeykset Kelloseppä (Km 164+382), Marttila (Km 164+240) ja Nissi (Km 163+898).</p> <p>Kaavoittaja ei ole osoittanut uusia asuinrakentamiseen tarkoitettuja alueita radan varteen, joten melu- tärinä ja runkomeluselvityksiä ei tarvitse tehdä.</p> <p>Kaksoisraiteen ja rautatieliikennepaikan tarvitsema tilavaraus sekä junaliikenteen melu- ja tärinävaikutukset on kuitenkin otettava detaljikaavoituksessa huomioon.</p> <p>Liikennevirastolla ei ole muuta huomautettavaa valmisteluaineistosta.</p>	<p>Lausunnossa esitetyn mukaisesti Toijala-Turku rataosalla varaudutaan osayleiskaavassa kaksoisraiteeseen.</p> <p>Käytetään kaavakartalla rataosuuden merkitsemiseen merkintätapaa, jota Pirkanmaan maakunta-kaavassa on käytetty pääradan lisäraiteen tarpeen osoittamiseen.</p> <p>Määräykseksi kirjataan: "PARANNETTAVA PÄÄRATA, JOLLA ON TARVE LISÄRAITEESEEN. Radan varren maankäyttöä suunniteltaessa ja toteutettaessa on rata-alueen leveneminen otettava huomioon. Radan läheisyydessä on voimassa MRL 43 §:n mukainen ehdollinen rakentamisrajoitus."</p>
Lausunto 5. Valkeakosken ympäristöjaosto 19.4.2011 (26.4.2011)	Vastine
<p>Jaoston luonnoksesta antamassa lausunnossa vaihtoehtoa A pidettiin yhdyskuntarakenteen kannalta parhaalta. Ehdotus on toteutettu A- ja B- vaihtoehtojen yhdistelmänä. Mahnun alueen AP merkintä on muutettu AT-alueeksi, jolla taataan maaseutumaisen ilmeen säilyminen alueella. Pohjavesialueelle Huhmariin ei ole osoitettu uuta työpaikka-alueita. Vesaniemeen ja Paavolaan osoitetut uudet AP- ja AP-1 alueet tiivistävät Urjalan aseman yhdyskuntarakennetta. Paavolan rakentuminen tulee tulevaisuudessa yhdistämään Laukelan keskuksen asemanseutuun.(vs. yp/JK)</p> <p>Hyväksyttiin ehdotus yksimielisesti.</p>	<p>Lausunto ei esitä tarkennus- tai muutostarpeita kaavaan eikä näin ollen aiheuta toimenpiteitä.</p>
Lausunto 6. Tekninen lautakunta 19.5.2011	Vastine
<p>Teknisellä lautakunnalla ei ole huomauttamista kaavaehdotukseen.</p>	<p>Lausunto ei esitä tarkennus- tai muutostarpeita kaavaan eikä näin ollen aiheuta toimenpiteitä.</p>

<b>Lausunto 7. Rakennuslautakunta 19.5.2011</b>	<b>Vastine</b>
Rakennuslautakunnalla ei ole huomauttamista kaavaehdotukseen.	Lausunto ei esitä tarkennus- tai muutostarpeita kaavaan eikä näin ollen aiheuta toimenpiteitä.
<b>Lausunto 8. Sivistyslautakunta 26.5.2011</b>	<b>Vastine</b>
Sivistyslautakunta päättää että se ei esitä kaavaehdotukseen muutoksia.	Lausunto ei esitä tarkennus- tai muutostarpeita kaavaan eikä näin ollen aiheuta toimenpiteitä.
<b>Lausunto 9. Fingrid Oyj 30.3.2011</b>	<b>Vastine</b>
Urjalan kunnan alueelle ei sijoitu Fingrid Oyj:n voimajohtoja eikä muita toimintoja. Yhtiöllä ei ole myöskään tiedossa voimajohtohankkeita, jotka sijoittuisivat alueelle.	Ei aiheuta toimenpiteitä.
<b>Lausunto 10. Tampereen aluepelastuslaitos</b>	<b>Vastine</b>
Tampereen aluepelastuslaitoksella ei ole huomautettavaa kaavaehdotuksen suhteen.	Ei aiheuta toimenpiteitä

Muistutus	Vastine
<p><b>1. Sirkka Järvinen 4.4.2011</b></p> <p>Olen 14.10.2009 jättänyt asemakaavaehdotukseen muistutuksen, jossa esitin Metsä-Lella 3:15 -nimisen tilan jättämistä kaava-alueen ulkopuolelle tai merkitsemään maa- ja metsätalousalueeksi. Uudistan edellä mainitun vaatimuksen seuraavilla perusteilla:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Metsä-Lella muodostaa yhtenäisenä hoidetun metsäalueen, jonka alasta pääosa on n 42 vuotta sitten istutettua tasakasvuista männikköä.</li> <li>2. Alueelle on rakennettu metsäautotie.</li> <li>3. Alue on osa aktiivisesti käytössä olevaa hirvieläinten metsästysaluetta, jolla sijaitsee yhteensä 14 tornia.</li> <li>4. Alue liittyy historialliseen Lella-tilaan, joka ainoana mainitaan Ruotsin kuninkaankartastossa ja kuninkaan tiekartastossa 1700-luvun lopulla Hakkilan kylässä.</li> </ol>	<p>Poistetaan Kampparin teollisuusaluevarauksesta maanomistajan esittämä alue.</p> <p>Kampparin teollisuusaluevaraus on poiston jälkeen pinta-alaltaan noin 70 ha, mikä mahdollistaa monipuolisen teollisuus- ja yritysalueen jatko-suunnittelun.</p>
<p><b>2. Sanna ja Juha Kortemaa 30.3.2011 (7.4.2011)</b></p> <p>Koskien omistamaamme maatilaa Koivikko m 5 265 Maatilan talouskeskus ja sen lähiympäristö on merkittävä kaavaan M / AM alueena joka mahdollistaa maatilan tulevat kehitystarpeet myös rakentamisen osalta. Tulevat maatalousrakennukset sijoittuvat nykyisten rakennusten pohjois-/länsipuolelle koska jo olemassaoleva pientalo alue ja tilan itäraja ei mahdollista muuta suuntaa. Lisäksi punkalaitementien kahtapuolta on pientaloalueeksi soveltuvaa maata ainakin hunningolle asti, joten emme näe järkevänä kaavalla rajoittaa ja vaikeuttaa jo olemassaolevaa toimintaa. Liitteenä kartta.</p>	<p>Korjataan maatilan talouskeskuksen merkintä Urjalankylän oyk:n mukaiseksi.</p>
<p><b>3. Hannu Laurila 26.4.2011</b></p> <p><i>osa sijeliskarvan alueella sisäosa jona varaus soudtu suojeluer vmmhoksen yhteydessä ommuoti toimit N. O. Sika</i></p>	<p>Merkintä mahdollistaa asunnon sijoittamisen alueelle.</p>
<p><b>4. Jorma Susi 19.4.2011 (20.4.2011)</b></p> <p>Muistutus koskee Laukeelassa Koiralammin yhteydessä olevaa Lampila-tilaa vastapäätä Motelli Pentinkulmaa. Tilan omistaja on Aili Susi ja kaavaehdotuksesta asianosaisena Onni Suden perikunta.</p> <p>Toivomme korttelin kaavamääräyksen sisältävän myös asumista. Kaavamerkinnästä P tulisi merkintä P 1.</p>	<p>Merkintä mahdollistaa asumisen alueella.</p>

Muistutus	Vastine
<p><b>5. Ari Visa 27.4.2011</b></p> <p>Suomen perustuslain 2 luvun 15§ mukaan jokaisen omaisuus on turvattu. Ymmärrän kyllä kunnan tarpeen suunnitella maankäyttöä mutta oikeusvaikutteinen osayleiskaava rajoittaa kyseisten yksityisten alueiden hyödyntämistä tilojeni Heikkilä 6:264 ja Reko 6:227 osalta Huhdin kylässä.</p> <p>Osayleiskaavaehdotus kattaa nyt suurimman osan tilojeni pinta-alasta. Alueeni ovat yhä maa- ja metsätalouskäytössä mutta niille on suunniteltu AK (kerrostalovaltainen asuntoalue), AP (pientalovaltainen asuntoalue) ja PY (julkisten palvelujen ja hallinnon alue) käyttöä.</p> <p>Pidätän tällä muistutuksella oikeuden vahingonkorvauksiin, jos osayleiskaava saa lainvoiman ehdotetussa muodossa ja rajoittaa tilojeni alueiden hyödyntämistä.</p> <p>Pohjavesialueen rajausta tilojeni osalta vaikuttaa myös oudolta. Kyseisten alueiden maalajit sekä maakerroksen paksuus peruskallioon eivät tue ehdotusta. Pohjavesialue tuo rajoituksia maankäyttöön, jolta osin pidätän myös oikeuden vahingonkorvauksiin.</p>	<p>Muistutuksen perusteella Viisiantien varressa lähimpänä tilakeskusta sijainneet PY-alue ja osa AK-aluetta poistetaan ja osoitetaan virkistysalueena (V). Pajantien varren uutta AP-aluetta pienennetään siten että tilakeskuksen puukujan-teen eteläpuolella ollut alue poistetaan ja osoitetaan virkistysalueena (V). Pientaloalueen ja maatilan pihapiirin erottamiseksi toisistaan ja tärkeän viheryhteyden turvaamiseksi niiden väliin osoitetaan viheraluetta.</p> <p>Pohjavesialueiden rajaukset on merkitty koko osayleiskaava-alueelle tiedossa olevan tilanteen mukaisina.</p> <p>Kunnan tavoitteiden perusteella Lehtimäentien - Patterimäentien välinen maa- ja metsätalousalue (M) osoitetaan asuinpientalojen alueena (AP), koska alue sijaitsee valmiiden kunnallisteknisten verkostojen alueella, täydentää luontevasti Huhdin pientaloalueita, on maastollisesti hyvä etelärinne ja korvaa osittain Heikkilän tilakeskuksen alueelta poistettavaan asemakaavaan sisältyneitä asuinalueita. Mikkolankankaan M-alue (Paskolammen ja Pitkälammen eteläpuolella) osoitetaan merkinnällä MU, maa- ja metsätalousvaltainen alue, jolla on ulkoilunohjaamistarvetta, koska alue lukeutuu Huhdin ulkoilu- ja virkistysalueisiin. Merkintää on käytetty laajalti myös Laukeelassa ja se mahdollistaa alueen käytön jatkumisen maa- ja metsätalousalueena.</p> <p>Tilakeskuksen arvokas pihapiiri osoitetaan osayleiskaavassa säilyväksi merkinnällä AM, maatilojen talouskeskusten alue sekä kulttuuriympäristön</p>

	<p>arvoalueeksi merkinnällä "ka". Muinaismuistoalueet osoitetaan suojeltaviksi SM-alueina. Uudella osayleiskaavalla pyritään mahdollisimman hyvin turvaamaan arvokkaan kulttuuriympäristön säilyminen nykyisellään osoittamalla kumottaviksi tilakeskuksen pihapiirin alueella nykyisen asemakaavan kerrostalo- ja rivitalokorttelit sekä pihapiirin läpi kulkeva asemakaavakatu.</p>
--	---

Muistutus	Vastine
<p><b>6. Pekka Syrjänen 18.3.2011</b></p> <p>Jos saisin yksin päättää:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>niin muuttaisin tonttini Laineentie 18 kokonaisuudessaan AP:ksi tai V:n osalta MA:ksi. Tuo V harmittaa minua siksi, että se on notkossa olevaa vesakkoa, jota en usko kunnan ikinä ostavan ja kunnostavan puistoksi muutaman henkilön käyttöä varten. Alue muuttui V:ksi 80 -luvulla sen jälkeen, kun kunta maanomistajana, arvaan ilman LH:n toimenpidelupia, puhkaisi vastapäisen harjun, myi sorat ja rakensi kaksi rivaria. Harju oli oikeasti kiva paikka ulkoilla.</li> <li>en sirottelisi noita TY -alueita sattumanvaraisesti sinne tänne, vaan keskittäisin muutamaan isoon alueeseen, jossa olisi tarjolla yritysten massa perustuen lounaspaikkoja, työterveydenhoitoa, tilitoimistoa tms. Kai se sitten on niin, että ollakseen yrittäjäystävällinen kunnan on edesautettava omatoimista itsenäisyyttä siten, että jokaisella autoilijalla on oma pesupaikka, oma öljynvaihto ja tankkauspiste. Ja jos autotalliverstas osoittautuu pieneksi, niin kunnan on myytävä maata yritysyntävälliseen hintaan 50 metrin säteellä kotisohvalta. Hyvät palvelut tarjoava teollisuusalue saattaisi myös houkuttaa joitain kunnan ulkopuolisia sijoituspaikkaa katsastavia yrittäjiä.</li> </ul>	<p>Muutetaan muistuttajan esittämä virkistysalue (V) maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M). Laineentien ja Urjalantien kulmassa sijaitseva alue lukeutuu asemakaavassa keskustan virkistysaluevarauksiin. Notkoalue ei maastoltaan soveltuisi asuinpienalojen alueeksi (AP) eikä puustoisena lukeudu myöskään viereiseen maisemapeltoalueeseen (MA).</p> <p>Kaavassa esitetyt TY-alueet eivät ole uusia vaan ne on pääsääntöisesti esitetty voimassa olevien asemakaavojen mukaisesti. Kampparin uusi laaja teollisuusaluevaraus (T) pyrkii vastaamaan muistuttajan esittämään tarpeeseen. Alueen käyttöönotto edellyttää ensin eritasoliittymän toteuttamisen sekä asemakaavan laatimisen.</p>

Muistutus	Vastine
<p><b>7. Huhdin kyläyhdistys 21.4.2011 (29.4.2011)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Pitkälammen ja Paskolammen välin eteläpuolelle on peltoja vasten jätetty pieni ala merkittynä talousmetsäksi. Se on oleellinen osa Lammiharjun alueen ulkoilualueetta, mm. maastohiihtoladut ja kävelypolut kulkevat alueen kautta. Alue tulisi merkitä VU-alueeksi.</li> <li>Mikkolankankaantien pohjoispuolella on nykyistä asutusta vasten etelärinnealue merkittynä talousmetsäksi. Se rajoittuu myös peltoihin. Nykyisellään se on pääosin hakkukypsää kuusikkoa. Maastollisesti se olisi mitä parhaita rakennusmaata eikä etäisyys esim. kouluista ole liian pitkä. Alue tulisi varata AP-alueena ensisijaisesti asutuskäyttöön, ainakin virkistysalueeksi. Sen kautta voitaisiin tuoda maastolatureitit kohti Lammiharjun ulkoilualueetta.</li> <li>Mikkolankankaalla Kangastien länsipuolella on vanhojen rintamamiestalojen rivi. Niiden ja sähkölinjaa myötäilevän ulkoilureitin väliin jää hyvää hiekkapohjaista rakennusalueetta muutamalle omakotitalolle. Kulku Mikkolankankaantielta on suunniteltavissa esim. rintamamiestonttien takarajaa myötäillen.</li> <li>Sikalanmäen AP-alue Myllytien molemmin puolin on perusteltu. Sen kaakkoispuolella Forssan tien pohjoispuolinen alue on merkitty AT-alueeksi. Tälle alueellehan on jo käsityksemme mukaan tuotuna vesi- ja viemäriinjat? Forssan tien lounaispuolelle jää Myllyjokea vasten AT-alueen sisään maastollisesti rakentamiseen hyvin soveltuva alue ( mm. Järvelän tila). Alue olisi toimiva asuinrakentamiseen joko AP- tai AT-alueena.</li> <li>Sikalanmäen uudelta AP-alueelta on suunniteltu kevyenliikenteen reitti Mikkolankankaantielle. Sille olisi parempi suuntaus koulun tienhaaraan eli Ahventien liittymän seutuun. Tähän jää sopiva rakentamaton alue, mihin kevyen liikenteen lisäksi on mahdollista tehdä liittymä uudelle Mikkolankankaantien eteläpuoliselle AP-varaukselle. Suunnitelmassa itäisempi reitti halkaisisi peltolohkot, tämä vaihtoehto kulkisi vanhaa poikupohjaa ja pääosin tilusten rajalla.</li> <li>Hämeen Sähkön ja Urjapuun entisten teollisuustonttien varaus asuinrakentamiselle on hyvä. Näihin voisi suunnitella vanhusten asumistarpeita tyydyttäviä rivitaloja. Matka kaupalle ja bussipysäkille olisi lyhyt. Koululle menevän kevyenliikenteen väylän pohjoispuolelle peltoalueelle on jätetty laaja viheralue. Kevyenliikenteen väylän pohjoispuoli olisi kyllä käytettävissä myös rivitalo- tai omakotitalorakentamiseen. Silti viheraluetarpeet on turvattavissa huomioiden mm. muinaismuistomerkkialueet ja Visanvuori. Tielinjaus Huhdintieltä on asuinalueelle helposti toteutettavissa.</li> <li>AP-alue Pajantien länsipuolella on pääosin kohdallaan. Sen ja Heikkilän AM-alueen väliin tulee varata riittävän leveä VU- kaista, jotta urheilukentän/Visanvuoren alueelle turvataan esim. hiihtolajien kulku. Reittiä joudutaan käyttämään molempiin suuntiin. Pohjoisemman SM-alueen ja Heikkilän AM-alueen väliin ei ole maaston laadun vuoksi esim. hiihtouralle paluureittiä. Vanhan asuinrakennuksen (Tupala) kohdalle on piirretty ehdotukseen terävä nurkka, mikä tuo ongelmia ulkoilureittien suunnittelulle ja myös toimivien tonttien rajaamiseen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Merkitään alue kunnan tavoitteiden mukaisesti esitetyiltä osin maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi, jolla on ulkoilunohjaamistarvetta (MU), koska alue lukeutuu Huhdin ulkoilu- ja virkistysalueisiin. Merkintää on käytetty laajalti myös Laukeelassa ja se mahdollistaa alueen käytön jatkumisen maa- ja metsätalous-alueena.</li> <li>Merkitään Lehtimäentien - Patterimäentien välinen maa- ja metsätalousalue (M) alue kunnan tavoitteiden perusteella asuinpientalojen alueena (AP), koska alue sijaitsee valmiiden kunnallisteknisten verkostojen alueella, täydentää luontevasti Huhdin pientaloaluetta, on maastollisesti hyvä etelärinne ja korvaa osittain Heikkilän tilakeskuksen alueelta poistettavaan asemakaavaan sisältyneitä asuin-alueita. asuinpientalojen alueeksi (AP).</li> <li>Liitetään esitetyn mukaisesti asuinpientalojen alueeseen (AP).</li> <li>Kyläalue (AT) voi täydentyä reunoiltaan. Myllynkulma on osoitettu kylämäisesti täydentyvän alueena (AT), jolla rakentamisen paine on pientaloalueita (AP) pienempi. Näitä alueita ei ole tarkoitus asemakaavoittaa eikä liittää vesihuollon verktoon.</li> <li>Siirretään yhteystarpeen merkintä.</li> <li>Säilytetään viheralueena virkistysyhteyden, maiseman ja kulttuuriympäristön arvojen turvaamiseksi.</li> <li>Poistetaan "nurkka" esityksen mukaan. Suunnittelu tarkentuu asemakaavoituksessa.</li> </ol>

<p>8. Huhmarin AP-ratkaisu Huhmarinmäentien pohjoispuolella on hyvä.</p> <p>9. Junanrataa vasten on Salmentien pohjoispuolella vanha teollisuustonttivaraus. Sen itäinen puolisko on pehmeää suota ja huonosti kaikkeen rakentamiseen soveltuva. Sen voisi tämän puolikkaan osalta muuttaa V- tai M-alueeksi. Sama koskee sen pohjoispuolelle piirrettyä uutta TP- varausta. TP- varaukselle olisi luonteva alue puhdistamon ja korkeajännitelinjan välialue. Sitä palvelisi uusi Uudensalmen tielinjaus. Maasto on teollisuusrakentamiseen sopiva.</p> <p>Korkeajännitelinjan molemmille puolille jäävä alue Salmentien pohjoispuolella toimisi kyllä asuinrakennusalueenakin. Sen voisi AP-alueena yhdistää Lintinmäen pohjoispuolelta Paavolan AP-alueeseen. Kunnallistekniikka ja erityisesti yläaste olisivat lähellä eikä alasteellekaan matka ole vielä liian pitkä. Alueen hyödyntäminen olisi myös kyliä lähentävä.</p> <p>10. Vesaniemen AT-alue on maastollisesti toimiva. Sen kylkeen suunniteltu AP-alue on matalaa vanhaa järvenpohjaa etenkin pohjoisosiltaan. Laajennus voisi olla perusteltu enintään AT-tyyppisenä.</p>	<p>8. Ei toimenpiteitä.</p> <p>9. TP-aluevaraus on maakuntakaavan mukainen. Asumiselle on kaavassa osoitettu uusia aluevarauksia eikä niitä tässä vaiheessa laajenneta muistutuksen esittämään suuntaan.</p> <p>10. Vesaniemen länsiosaa ja Myllynkulma on osoitettu kylmäisesti täydentyvinä alueina (AT), joilla rakentamisen paine on pientaloalueita (AP) pienempi. Näitä alueita ei ole tarkoitus asemakaavoittaa eikä liittää vesihuollon verkkoon.</p>
---	---

**FCG Finnish Consulting Group Oy**

Helena Ylinen

arkkitehti SAFA YKS-305